

Toruń, dnia 24.12.2018r.

*Dotyczy: postępowania prowadzonego na podstawie art. 138o ustawy Prawo zamówień publicznych, dotyczącego świadczenia usług ochrony wydarzeń, w tym imprez masowych organizowanych w okresie od 15.01.2019r. do 30.12.2019r. przez Toruńską Agendę Kulturalną.*

Zamawiający informuje, iż do Zapytania ofertowego został złożony wniosek o udzielenie wyjaśnień. Poniżej treść pytań oraz odpowiedzi udzielonych przez Zamawiającego:

Pytanie nr 1

*Wnoszę o obniżenie kary umownej wskazanej w par.7 ust.1,2 Umowy z 25% na 10%. r*

Odpowiedź:

Zamawiający, mając na uwadze przedmiot zamówienia niniejszego postępowania oraz konieczność zabezpieczenia prawidłowego wykonania umowy podtrzymuje zapisy dotyczące kar umownych zawarte w dokumentacji postępowania.

Pytanie nr 2

*Wnoszę o modyfikację par.7 ust.1 Umowy, w zakresie: „w razie zawinionego nieprzystąpienia do wykonania przedmiotu umowy w terminach ustalonych przez Zamawiającego Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% 25% wynagrodzenia określonego w par.4 ust.1 umowy, wyliczonego proporcjonalnie do niezrealizowanej części przedmiotu umowy”.*

Odpowiedź:

Zamawiający, mając na uwadze przedmiot zamówienia niniejszego postępowania oraz konieczność zabezpieczenia prawidłowego wykonania umowy podtrzymuje zapisy dotyczące kar umownych zawarte w dokumentacji postępowania.

Pytanie nr 3

*Wnoszę o modyfikację par.7 ust.2 analogicznie jak w pytaniu nr 2.*

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy wzoru umowy.

Pytanie nr 4

*Wnoszę o wykreślenie w par.7 ust.4 Umowy słowa „pełną”.*

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy wzoru umowy.

Pytanie nr 5

*Wnoszę o wykreślenie par.7 ust.6 Umowy, w szczególności iż wykonawca ma prawo do zajęcia stanowiska gdy kara jest nieuzasadniona.*

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy wzoru umowy.

Pytanie nr 6

*Wnoszę o wprowadzenie do par.4 Umowy, zapisu: „ Wykonawca ma prawo do naliczenia odsetek ustawowych za opóźnienie na podstawie ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych, w przypadku opóźnienia Zamawiającego w zapłacie wynagrodzenia”.*

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy wzoru umowy.

Pytanie nr 7

*Wnoszę o wprowadzenie do par.9 Umowy, zapisu: „ Wykonawca ma prawo rozwiązać umowę ze skutkiem natychmiastowym w przypadku zalegania Zamawiającego z zapłatą umówionego wynagrodzenia”.*

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy wzoru umowy.

Pytanie nr 8

*Wnoszę o zawarcie w art. 9 umowy, klauzuli, która umożliwi obu stronom rozwiązanie umowy za wypowiedzeniem tj.: „każda ze stron ma prawo wypowiedzieć umowę z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia”.*

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy wzoru umowy.

Pytanie nr 9

*Czy Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy dot. wzajemnego powierzenia przetwarzania danych osobowych. Umowa chroni interesy zarówno Zamawiającego jaki i Wykonawcy, w związku z obowiązującymi przepisami RODO. Wzór w załączeniu.*

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, iż w treści zapytania ofertowego znajdują się postanowienia regulujące przetwarzanie danych osobowych w zakresie niezbędnym do przeprowadzenia postępowania. Natomiast na etapie realizacji przedmiotu zamówienia zawarcie odrębnej umowy mającej za przedmiot przetwarzanie danych osobowych nie znajduje w ocenie Zamawiającego uzasadnienia.

Pytanie nr 10

*Czy Zamawiający udostępni załączniki w wersji edytowalnej, co zdecydowanie ułatwi Wykonawcom złożenie rzetelnej oferty?*

Odpowiedź:

Załączniki do Zapytania ofertowego już zostały przez Zamawiającego udostępnione.

Pytanie nr 11

*Czy Zamawiający dopuszcza realizację umowy przez pracowników posiadających orzeczenie o niepełnosprawności?*

Odpowiedź:

Zamawiający nie ograniczył możliwości ubiegania się o udzielenie zamówienia przez Wykonawców dysponujących pracownikami posiadającymi orzeczenie o niepełnosprawności. Jednakże Wykonawca, mając na uwadze zapisy Zapytania ofertowego i konieczność zapewnienia prawidłowej realizacji zamówienia przez Wykonawcę winien delegować do realizacji zamówienia pracowników adekwatnie do powierzanych im czynności - dotyczy to bezpośrednich czynności wykonywanych podczas zabezpieczania ochrony prowadzonych przez Zamawiającego imprez kulturalnych - ochrona bezpośrednia. Wyznaczenie do realizacji tych czynności pracowników posiadających orzeczenie o niepełnosprawności może nie gwarantować należytego wykonania zamówienia we wskazanym wyżej zakresie. Z doświadczenia Zamawiającego wynika, że pracownicy posiadający orzeczenie o niepełnosprawności nie są w stanie zagwarantować bezpieczeństwa osób uczestniczących w organizowanych przez Zamawiającego imprezach kulturalnych, prowadzonych w większości w terenie, gdzie grupa odbiorców jest bardzo duża. Powyższe nie wyklucza, aby inne czynności - niezwiązane z bezpośrednią ochroną podczas organizowanych przez Zamawiającego wydarzeń, między innymi kontrola posiadania biletów przez osoby uczestniczące w wydarzeniach kulturalnych biletowanych itp. - wykonywali pracownicy posiadający orzeczenie o niepełnosprawności.

Pytanie nr 12

*Wnoszę o wydłużenie czasu dojazdu grupy interwencyjnej do 10 minut. Zaznaczam, iż grupa interwencyjna nie jest pojazdem uprzywilejowanym i musi postępować zgodnie z przepisami ruchu drogowego. Ze względu na wstępujące w ciągu dnia korki, wymóg dojazdu grupy interwencyjnej do budynku przy ul. Pod Krzywą Wieżą 1 będzie trudny do spełnienia. Prośba o wydłużenie czasu dojazdu jest w pełni uzasadniona.*

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy Zapytania ofertowego w zakresie czasu dojazdu grupy interwencyjnej. Mając na uwadze przedmiot działalności Zamawiającego oraz charakter imprez, których ochronę winien zapewnić Wykonawca oraz liczebność uczestników biorących w nich udział osób określonych przez Zamawiającego czas dojazdu grupy interwencyjnej jest obiektywnie uzasadniony.

Pytanie nr 13

*Dlaczego Zamawiający zmienił zapisy pod. polimitów na „winę umyślną” w Polisie? Umożliwiło to złożenie oferty dla wielu wykonawców.*

Odpowiedź:

W pierwszej kolejności należy wskazać, że przedmiotowe postępowanie jest odrębne od postępowania na ochronę, które zostało unieważnione w związku z czym nie ma podstaw do uznania, że Zamawiający zmienił zapisy Zapytania ofertowego. Zapisy dotyczące podlimitów zostały w postępowaniu określone w taki sposób, aby wynikało z nich jednoznacznie jakie wymogi ma spełniać posiadana przez Wykonawcę polisa, aby wykazać, że znajduje się on w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej realizację przedmiotowego zamówienia.

Zamawiający informuje, iż udzielone przez niego wyjaśnienia stanowią integralną część Zapytania ofertowego.

PREZES ZARZĄDU

Krzysztof Kubjaczek