

Toruń, dnia 06 czerwca 2023 r.

dotyczy: postępowania pn. Dostawa i montaż wyposażenia dla Toruńskiej Agencji Kulturalnej w ramach projektu Kulturalny hub Bydgoskiego Przedmieścia w Toruniu, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji - postępowanie nr ZP.3400-2/1/2023

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA dotyczy Części nr 4 oraz 7

Zamawiający, działając na podstawie art. 266 w zw. z art. 255 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021, poz. 1129) unieważnia postępowanie w zakresie Części nr 4 oraz 7.

Wyjaśnienie unieważnienia części nr 4:

Podstawę unieważnienia stanowi fakt, że Wykonawca, który zaoferował najkorzystniejszą ofertę, tj. KOSMAL Wojciech Kosmała, ul. Grabowska 20a, 82-500 Maresa, został wezwany na podstawie art. 224 ust. 1 ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2022 poz. 1710 ze zm.) do złożenia dowodów dotyczących wyliczenia ceny złożonej oferty - w ocenie Zamawiającego oferta wydawała się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia. Wykonawca jednak nie odpowiedział na wezwanie i nie złożył żadnych wyjaśnień, w związku z czym Zamawiający musiał odrzucić jego ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp. Kolejny wykonawca z najkorzystniejszą ofertą, tj. „IMPEX TRADE” SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. Bytkowska 1B 40-955 Katowice, został wezwany przez Zamawiającego do złożenia podmiotowych środków dowodowych na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp. Wykonawca jednak również nie odpowiedział na wezwanie i nie złożył wymaganych dokumentów, w związku z czym Zamawiający musiał odrzucić jego ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp.

Pozostałe oferty złożone w tej części postępowania przekraczają kwoty, jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może dokonać zwiększenia kwoty jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tych części do cen ofert najkorzystniejszych, jakie zostały złożone w ramach ww. Części zamówienia. Podstawa prawna



unieważnienia: art. 266 w zw. z art. 255 pkt 3) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wyjaśnienie unieważnienia części nr 7:

Podstawę unieważnienia stanowi fakt, że Wykonawca, który zaoferował najkorzystniejszą ofertę, tj. BIURO INŻYNIERYJNE MARTEX Marcin Puźniak (MARTEX) ul. Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów, został wezwany przez Zamawiającego do złożenia podmiotowych środków dowodowych na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp. Wykonawca jednak nie odpowiedział na wezwanie i nie złożył wymaganych dokumentów, w związku z czym Zamawiający musiał odrzucić jego ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp. Kolejny wykonawca z najkorzystniejszą ofertą, tj. KOSMAL Wojciech Kosmala ul. Grabowska 20a 82-500 Mareszyna również został wezwany do złożenia podmiotowych środków dowodowych na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp. Złożone podmiotowe środki dowodowe nie potwierdziły, że Wykonawca spełnia minimalne wymagania Zamawiającego określone w treści SWZ. W związku z czym Zamawiający musiał odrzucić jego ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp.

Pozostałe oferty złożone w tej części postępowania przekraczają kwoty, jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może dokonać zwiększenia kwoty jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tych części do cen ofert najkorzystniejszych, jakie zostały złożone w ramach ww. Części zamówienia. Podstawa prawna unieważnienia: art. 266 w zw. z art. 255 pkt 3) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Reprezentant Zarządcy

(-) Krystian Kubjaczek